Ressources numériques pour l'enseignement et l'apprentissage dans les universités québécoises

Conditions de développement, de diffusion et de réutilisation

Faits saillants de l'étude menée en 2010-2011

Line Cormier
Direction des bibliothèques et du
Soutien à l'enseignement et à l'apprentissage
Université du Québec

Journée d'étude
Développement et diffusion
des ressources numériques d'apprentissage
29 novembre 2011

GTN-Québec
Groupe de travail québécois sur les normes et standards TI
pour l'apprentissage, l'éducation et la formation

Le groupe de travail

Cormier, Line
Directrice des bibliothèques et du soutien à l'enseignement et à l'apprentissage
Université du Québec

Clapperton, Maureen
Directrice de la Bibliothèque Myriam et J.-Robert Ouimet
HEC Montréal

Gagnon, Nicolas
Directeur du bureau des services pédagogiques
Université Laval

Gendron, Michel
Conseiller aux moyens et techniques d'enseignement
Université du Québec à Rimouski

Gérin-Lajoie, Robert
Conseiller spécial au Bureau de l'environnement numérique d'apprentissage
Université de Montréal

Jean Marcoux, chargé de projet

Le contexte

Les objectifs

Les quatre thèmes questionnés

La suite… des défis !

Le contexte

- Les professeurs et chargés de cours investissent des **efforts importants** et **un temps précieux** à développer des contenus

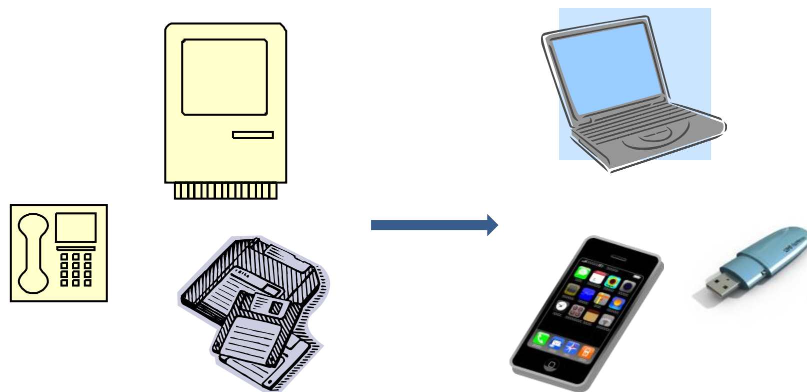




- Des **sommes importantes** sont investies pour fournir des environnements numériques en soutien à l'enseignement : des infrastructures, des équipements, des services de soutien



- L'**évolution constante** des environnements numériques présents dans le quotidien des étudiants, des enseignants, commandent des évolutions dans les façons de faire, dans les pratiques courantes de ceux-ci.



Le contexte de l'étude

- Une étude du GTN-Québec en 2009 a permis de dresser un **portrait des dépôts** de ressources d'enseignement et d'apprentissage (REA) (Dumouchel – Karsenti, U de M)

- Il est souhaité de mieux connaître le **contexte de production** des contenus numériques par les enseignants (professeurs ou chargés de cours) des universités québécoises. Une deuxième étude a été lancée en 2010.


Partie 1

Identification des caractéristiques des modèles de diffusion de contenus numériques

Revue de littérature

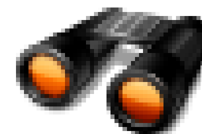
Rapport de recherche produit par Gabriel Dumouchel, sous la direction de Thierry Karsenti

CRIFPE
Université de Montréal

Novembre 2009

GTN-Québec
Groupe de travail québécois sur les normes et standards TI pour l'apprentissage, l'éducation et la formation





Le déroulement de l'étude

Le **questionnaire** - automne 2010
Invitation aux membres du Sous-comité de la pédagogie et des TIC de la CREPUQ

Dans la plupart des cas, le répondant a fait appel à des collègues pour répondre aux 20 questions.



Un entretien téléphonique pour compléter et ajuster.



À noter: L'ETS, la Télé-université et l'INRS n'ont pas participé à l'étude et pour certaines universités, nous n'avons que des données partielles.

- *Si plus d'un répondant participe à l'exercice, vous pouvez inscrire les coordonnées à la fin du document.*

Section 1 – Les orientations institutionnelles

Cette première section vise à connaître l'orientation officielle de l'institution, telle que présentée dans les documents rendus disponibles à sa communauté, quant au soutien qu'elle entend apporter aux enseignants pour favoriser le développement et la diffusion de ressources numériques (REA) ainsi que pour leur réutilisation.

Q1 - Existe-t-il dans votre institution une orientation officielle, en matière :

Q1.1 de soutien au développement de ressources numériques (REA)?

	Oui		Non		Je ne sais pas :

Q1.2 de réutilisation de ressources numériques (REA)?

	Oui		Non		Je ne sais pas :

Q1.3 Si cette orientation est énoncée dans un ou des documents publics (planification stratégique, politique institutionnelle, etc.), pouvez-vous nous les fournir?

	Nom du ou des fichiers joints :
	Information accessible à l'adresse suivante:
	Autres (précisez):

Q2 - Existe-t-il dans votre institution un document qui énonce des lignes de conduite ou des principes directeurs quant aux:

Q2.1 modalités de développement (partage des responsabilités, guide-auteur,...) de ressources numériques (REA) pour l'enseignement?

	Oui		Non		Je ne sais pas :

Si oui, pouvez-vous nous les fournir?

	Nom du ou des fichiers joints :
	Information accessible à l'adresse suivante:
	Autres (précisez):

3

Les objectifs

Un portrait général

Pas de comparaisons entre les établissements

Des informations qui suscitent des discussions et initient des réflexions



Les thèmes questionnés



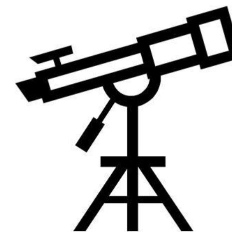
1 - Les orientations institutionnelles



2 - Le soutien à la production



3 - La diffusion et la réutilisation



4 - Évolution des pratiques: la suite…

Ce qu'on rapporte…

1- Les orientations institutionnelles

Dans 11 établissements sur 15 il n'y a **pas d'orientation officielle** en matière de développement de contenus numériques pour l'enseignement.

Le **développement à la pièce** est largement dominant dans les pratiques actuelles de développement de contenus dans les universités.

En matière de **réutilisation**, il y a aussi absence d'orientation institutionnelle.

Il se tient des activités visant à **faire connaître et à valoriser** des ressources d'enseignement, mais pas de politique formelle.



Questionnaire GTN-Q – 18 oct 2010

Section 1 – Les orientations institutionnelles

Cette première section vise à connaître l'orientation officielle de l'institution, telle que présentée dans les documents rendus disponibles à sa communauté, quant au soutien qu'elle entend apporter aux enseignants pour favoriser le développement et la diffusion de ressources numériques (REA) ainsi que pour leur réutilisation.

Q1 - Existe-t-il dans votre institution une orientation officielle, en matière :

Q1.1 de soutien au développement de ressources numériques (REA)?
Q1.2 de réutilisation de ressources numériques (REA)?

Q2 - Existe-t-il dans votre institution un document qui énonce des lignes de conduite ou des principes directeurs quant aux:

Q2.1 modalités de développement (partage des responsabilités, guide-auteur,...) de ressources numériques (REA) pour l'enseignement?
Q2.2 droits de réutilisation des ressources numériques (REA) développées par des enseignants de votre institution?

Q3 –Des activités visant à valoriser, à donner de la visibilité à des ressources numériques (REA) développées par les enseignants (concours, vitrine, journée de présentation, ...) sont-elles prévues dans les orientations institutionnelles?

Q4 - Des activités visant à encourager et à favoriser la réutilisation de ressources numériques (REA) développées dans votre institution sont-elles prévues dans les orientations institutionnelles?

Ce qu'on rapporte…

2 - Le soutien à la production

9 universités sur les 15 offrent un <u>soutien financier aux enseignants</u> à travers un programme interne

- Fonds d'appui à la pédagogie universitaire (FAPU)
- FIPED (Le fonds d'initiatives pédagogiques et d'environnement numérique d'apprentissage)
- Aide financière au développement pédagogique
- Fonds de soutien à l'enseignement (FSE)
- FIP (Fonds d'Innovation Pédagogique)
- FEM (Fonds d'enseignement médiatisé)
- Budget CUIP (Comité Universitaire d'Intégration Pédagogique)
- Fonds de pédagogie universitaire



Questionnaire GTN-Q – 18 oct 2010

Section 2 – Le soutien à la production

Alors que la première section avait une portée plus générale, on s'intéresse ici à ce qui est plus spécifique au contexte de production : les moyens rendus disponibles aux enseignants et comment ils viennent soutenir la production de ressources numériques (REA), etc. En bref, nous cherchons à savoir comment les orientations décrites dans la section 1 se traduisent sur le terrain.

Q5 – Sur le plan **financier**, quels sont les moyens/programmes accessibles aux enseignants et quels montants sont rendus disponibles pour soutenir le développement de ressources numériques REA par les enseignants dans votre institution? Pouvez-vous nous en dresser la liste?

Q6 – On retrouve dans certaines universités un programme spécifique de soutien financier à l'édition pour les enseignants qui s'engagent dans l'écriture d'un manuel de cours ou d'un livre. Est-ce qu'il existe un programme de ce type dans votre institution ?

Q7 – En matière de **soutien direct** (autre que financier) à la production de ressources numériques REA, quels sont les différents moyens ou services rendus disponibles aux enseignants pour leur permettre de produire ou les accompagner dans la production de ressources numériques (REA)?

Q8 – Dans votre institution, propose-t-on aux enseignants <u>un modèle structuré</u>, <u>une méthode de travail</u>, <u>des outils (gabarits)</u>, etc. pour faciliter l'organisation et le développement de leurs ressources numériques (REA) ?

Q9 – Dans votre institution, les différents services de soutien rendus disponibles sont offerts : *(Cochez la situation qui s'applique).*

Q10 – En ce qui a trait au soutien fourni aux enseignants pour le *développement*, la *diffusion* et la *réutilisation* de ressources numériques (RÉA), quels services/moyens sont les <u>plus souvent demandés</u> par les enseignants de votre institution?

Q11 – Dans certains cas, on observe que des enseignants utilisent aussi différents services à l'extérieur de l'établissement (services de création de ressources, services de production vidéo, services d'hébergement, etc.) pour produire et diffuser des ressources numériques. Est-ce que cette pratique est présente et répandue dans votre établissement?

Ce qu'on rapporte…

2 - Le soutien à la production

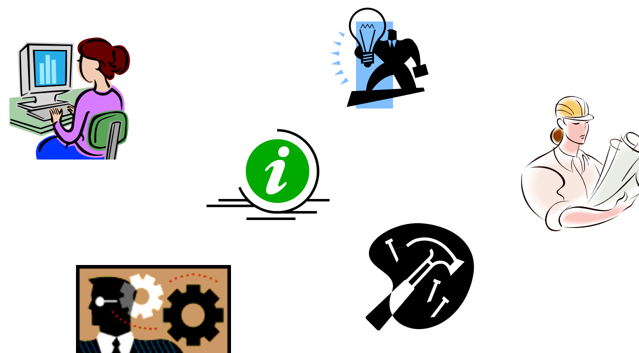




- Soutien financier
  - 1 425 000$ annuellement
  - Entre 30 000$ et 350 000$
  - Par projet de 5 000$ à 10 000$
  - Moyenne 12$ par étudiant (6$ à 30$)



- Soutien direct, dans l'ensemble
  - 90 postes de niveau professionnel
  - 87 postes de niveau technique



Ce qu'on rapporte…

2 - Le soutien à la production

- 10 participants sur 14 soutiennent que leur établissement offre des **modèles structurés**, des **méthodes de travail** et/ou des **outils (gabarits)** aux enseignants.
  - des gabarits liés à l'utilisation de plateformes éducatives (MOODLE, CLAROLINE).
  - l'utilisation des outils est optionnelle
  - les outils et leur utilisation semblent relativement variés d'un établissement à l'autre

- 3 répondants sur 10 précisent que les outils utilisés sont développés selon des **normes** reconnues (SCORM et/ou NORMETIC).

- Il y a des **services** pour soutenir le développement de ressources d'enseignement et d'apprentissage, toutefois, ceux-ci **varient de façon importante entre les établissements**.

Ce qu'on rapporte…

3 - La diffusion et la réutilisation

Au cours de la dernière année,
14 000 groupes-cours sur les plateformes

Moodle est la plateforme de cours la plus utilisée avec une présence dans neuf des quinze universités répondantes

Section 3 – La diffusion et la réutilisation

Une fois des ressources numériques (REA) développées, les enseignants-auteurs les utilisent habituellement dans leurs cours (en classe ou en ligne). Elles peuvent aussi être réutilisées par d'autres enseignants dans d'autres cours. La présente section s'intéresse notamment à cet aspect.

Q12 –Quels environnements de diffusion sont à la disposition des enseignants sur les serveurs de l'institution pour soutenir leurs activités d'enseignement?

Q12.1 Pour chacun de ces environnements ou ressources, disposez-vous de données sur leur utilisation?

Les dépôts de ressources numériques (REA)

Q13 – Votre institution possède-t-elle un dépôt de ressources numériques (REA), un lieu où on peut les conserver et les répertorier (présentation, vidéo, document audio, etc …) ?

Q13.5 – Pouvez-vous décrire le type de ressources numériques (REA) qui sont présentement déposées et leur nombre approximatif?

Q13.5.1 Pouvez-vous décrire des « collections » qui sont répertoriées dans un dépôt de REA?

Q13.6 – Est-ce que les fiches qui décrivent ces ressources dans les dépôts s'appuient sur une norme reconnue, par exemple, LOM ou Normetic ?

La réutilisation des ressources numériques (REA)

Q14 – Dans le cas où des ressources numériques (REA) sont développées avec le soutien de l'établissement, sont-elles réutilisées par d'autres enseignants que leurs auteurs?

Q15 – Dans les cas où il y a réutilisation des ressources numériques (REA), pouvez-vous identifier des facteurs qui influencent cette réutilisation?

Q16 – Dans votre institution, est-ce que des étudiants sont appelés à acheter des ressources numériques (REA) comme matériel de base dans le cadre de certains de leurs cours?

Ce qu’on rapporte…

3 - La diffusion et la réutilisation

Au cours de la dernière année,
14 000 groupes-cours sur les plateformes

- Pas de culture de conservation des contenus numériques.

- En terme de « dépôt de REA », quelques initiatives isolées sont mentionnées,

- Pas de projets institutionnels qui viseraient à prendre soin de l’ensemble des productions internes pour en permettre la découverte et la réutilisation

« De fait, quand viendra le temps d’identifier les facteurs facilitant la réutilisation des REA, plusieurs répondants évoqueront la présence d’un dépôt formel. Donc, on s’intéresse à la chose, en reconnaissant son intérêt sur un plan théorique, mais il y a peu de dépôts de REA implantés dans les universités québécoises jusqu’à maintenant. »

Rapport de l’étude, page 27

Ce qu'on rapporte…

3 - La diffusion et la réutilisation

Facteurs facilitants

- Connaissance des REA existantes
- Meilleure reconnaissance professionnelle aux auteurs

Facteurs contraignants

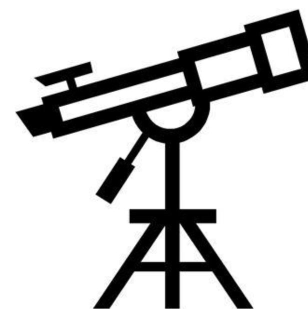
- Absence d'un lieu central pour regrouper, identifier et décrire et présenter
- La méconnaissance par les enseignants du potentiel du numérique, avec à la source ou en conséquence, un manque d'intérêt pour les REA

Tableau 3 – La réutilisation : facteurs facilitants et facteurs contraignants

La réutilisation de REA	
Facteurs facilitants	**Facteurs contraignants**
Caractéristiques de la REA -des contenus communs, des besoins communs, la « portabilité » des contenus - la qualité des REA (leur valeur ajoutée) et leur granularité - la propriété intellectuelle	-les contenus : soit les contenus sont trop pointus (REA très spécifiques), pas suffisamment adaptés, ou encore il y a un manque de granularité
Organisation la connaissance des REA existantes - visibilité - possibilité de les retrouver et de les consulter facilement les professionnels en soutien au développement de REA - Pour la création - Pour le partage, la visibilité des REA créées une meilleure reconnaissance professionnelle aux auteurs de REA la présence d'une stratégie de réadaptation des REA, avec une structure qui favorise la réutilisation	-la méconnaissance des REA disponibles elles-mêmes et de conditions d'utilisation (possibilités, adaptation…) -une mauvaise communication, par exemple, entre les enseignants et les professionnels en soutien aux REA -l'absence d'un « lieu central » pour regrouper, identifier et décrire, et présenter
Perception/ influence - le professeur responsable du cours qui impose une REA aux autres enseignants du même cours - une unité (faculté, département) est en mesure d'assumer un leadership à cet égard - le climat entre les enseignants, une vision commune	- la méconnaissance par les enseignants du potentiel du numérique, avec à la source ou en conséquence, un manqu d'intérêt pour les REA - la tradition, la culture universitaire qui favorise, par nature, certain individualisme - la méfiance de certains enseignants qui peuvent craindre q leur matériel soit mal utilisé et que cela entache leur crédibili encore avoir l'impression de carrément se faire voler son ma - les facteurs reliés à la propriété intellectuelle, incluant une méconnaissance des possibilités des nouvelles licences (Creative Commons) - les attentes des enseignants qui voudraient que les REA s parfaitement adaptées à leur cours
Finance Les économies potentielles	- l'absence d'incitatif pour favoriser le partage, à la base de l réutilisation

Ce qu’on rapporte…

4 - La production de REA va-t-elle évoluer?
Oui, elle augmentera!



Selon les répondants, pour encourager la production de ressources numériques par les enseignants-auteurs des universités québécoises il faut …

- De la **formation** : mieux connaître le pourquoi, le comment et le avec quoi de la production de REA;
- Un **soutien de l’institution** à travers une politique institutionnelle accompagnée de moyens financiers et d’un soutien par des spécialistes en développement de contenus pédagogiques;
- Des **incitatifs pour les auteurs**, notamment une reconnaissance professionnelle pertinente et des conditions claires quant à la propriété intellectuelle;
- De l’**encadrement**, notamment une normalisation des pratiques pour optimiser les efforts déployés;
- La mise en place de **communautés de pratique**

Ce qu'on rapporte…

4 – Comment faire ?

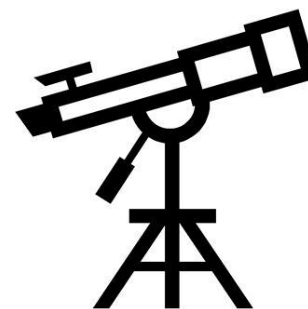


Selon les répondants, pour encourager
la diffusion et la réutilisation des ressources de qualité il faut …

- Adopter une politique appuyée sur une orientation stratégique **qui valorise les développeurs et leurs productions**;
- **Normaliser et optimiser** ce qui est déjà en place pour encourager et faciliter la réutilisation;
- Des moyens, des ressources pour l'**adaptation de ressources existantes**;
- Un **dépôt de REA formel**, centralisé (à l'échelle de l'institution) pour répertorier toutes les ressources développées ;
- Des **activités de visibilité et de partage**;

Ce qu'on rapporte…

4 – Quoi faire?



Selon les répondants, les principaux défis qui se présentent …

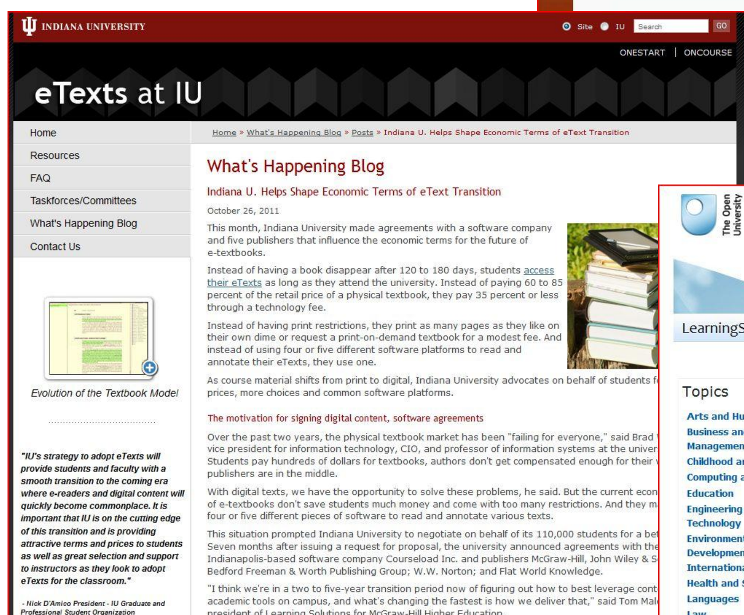
… pour les enseignants
- se familiariser avec les standards et les outils…, s'ouvrir davantage au monde numérique et à sa culture

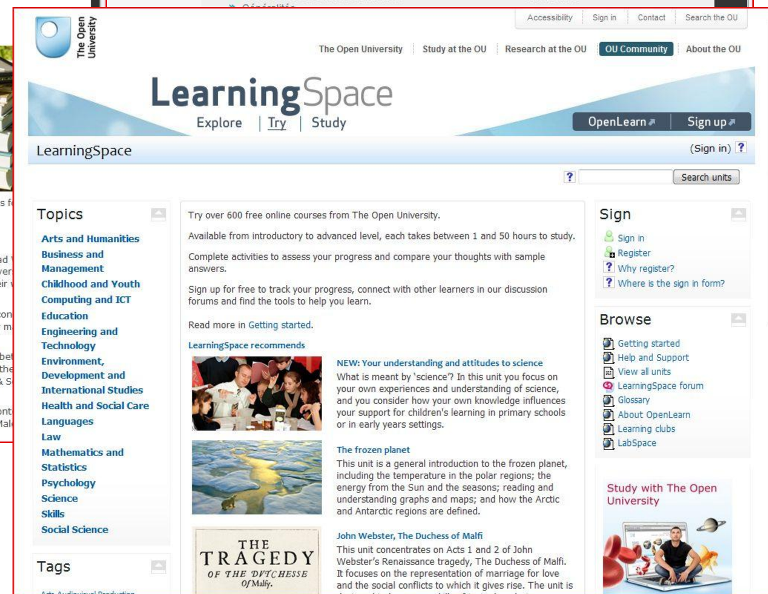
… pour les membres des services de soutien
- exiger de la direction des politiques et orientations claires et les ressources financières et humaines qui vont avec; normaliser et standardiser les usages;

… pour les dirigeants
- se donner une vision basée sur la compréhension de l'importance des REA pour assurer qualité et diversité des ressources pédagogiques
- ainsi que des orientations et des politiques favorisant la création de REA de qualité, leur diffusion et leur réutilisation;
- gérer les questions relatives à la propriété intellectuelle de façon à répondre aux besoins des enseignants-auteurs.

Coup d’œil ailleurs …







La suite… de belles questions !

« Sommes-nous en présence d'une évolution simple des « moyens pour produire des contenus » qui se fera avec les moyens du bord et qui s'organisera naturellement par adaptation ou plutôt d'un changement de paradigme qui nécessite des actions planifiées et structurées? »

Rapport complet, page 8

« Sommes-nous encore principalement à une époque artisanale? Comment pourrait-on passer à un développement plus professionnel? »

Rapport complet, page 17

« Jusqu'où un enseignant peut se rendre tout seul dans un projet de développement de REA? »

Rapport complet, page 19

La suite… des signaux positifs ! !

Chroniques et opinions
Blogue
Nominations
Conseils Carrières
Trouver un emploi

L'AUCC établit cinq engagements envers les Canadiens

L'Association souhaite explorer comment ses établissements membres contribuent à l'avenir du Canada.

par Peggy Berkowitz

Stephen Toope, recteur de l'Université de la Colombie-Britannique. Photo par John Bastin.

Les réunions d'octobre d
(AUCC), qui coïncidaient
avaient cette année un t
qui ont eu lieu à Montréa
définitivement tournées v

Dans sa première allocu
l'AUCC, Stephen Toope,
présenté les cinq engage
s'apprêtent à prendre en
discussions pour élabore

1. Élargir la vision de l'éducation afin d'englober l'ensemble du système d'éducation, de la maternelle au postdoctorat, parce que les universités font partie de ce système et qu'elles ne peuvent contribuer pleinement que si l'ensemble du système est sain et solide.
2. Innover sur le plan de l'apprentissage, en tirant parti de la recherche en pédagogie fondée sur des données probantes, de nouvelles technologies et de toutes les occasions qu'offre la collectivité.
3. Affirmer notre engagement envers l'excellence, en offrant un milieu

Imprimer Commentaires (0) Commenter
Envoyer Réimpression Partager

sans école »
7. La valeur d'un diplôme
8. Les pour et les contre de la corédaction en sciences humaines
9. Alors, vous aspirez à devenir illustrateur médical?
10. Vous voulez devenir microbiologiste clinicien?

7 jours 30 jours 60 jours Infinit

> 2. Innover sur le plan de l'apprentissage, en tirant parti de la recherche en pédagogie fondée sur des données probantes, de nouvelles technologies et de toutes les occasions qu'offre la collectivité.

Cette étude a été rendue possible grâce

- aux répondants des 15 établissements participants;

- aux cinq membres du groupe de travail;

- au chargé de projet et les collaborateurs;

Au GTN-Québec

Merci !